

ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ
 Навчально-науковий інститут денної освіти
 Навчально-науковий інститут заочно-дистанційного навчання
 Кафедра правознавства

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Адміністративне процесуальне право»

на 2023–2024 навчальний рік

Курс та семестр вивчення	2 курс, 4 семестр
Освітньо-професійна програма	Право
Спеціальність	081 Право
Галузь знань	08 Право
Ступінь вищої освіти	бакалавр

ПІБ НПП, який веде дану дисципліну,
 науковий ступінь і вчене звання,
 посада

Солдатенко Оксана Володимирівна
 д.ю.н., професор,
 професор кафедри правознавства

Контактний телефон	+38-050-662-35-03
Електронна адреса	sov@ukr.net
Розклад навчальних занять	http://schedule.puet.edu.ua/
Консультації	он-лайн: електронною поштою, пн-пт з 10.00-17.00
Сторінка дистанційного курсу	http://www2.el.puet.edu.ua/st/course/view.php?id=1658

Опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни	Набуття та поглиблення знань і набуття практичних навичок щодо правових основ, сутності та особливостей суспільних відносин у сфері розгляду та вирішення суб'єктами владних повноважень публічно-правових спорів і діяльності адміністративних судів щодо їх розгляду.
Тривалість	Денна форма навчання: 3 кредити ЄКТС/90 годин (лекції 18 год., семінарські заняття 14 год., самостійна робота 58); заочна форма навчання: 3 кредити ЄКТС/90 годин (лекції 10 год., семінарські заняття 6 год., самостійна робота 74)
Форми та методи навчання	Лекції та семінарські заняття в аудиторії та дистанційні, самостійна робота поза розкладом. Методи навчання – викладення наукового і навчального мультимедійного матеріалу з основних розділів, тем навчальної дисципліни на лекційних заняттях в аудиторії; закріплення, систематизація та узагальнення теоретичних знань, що були отримані студентами під час лекційних занять, позааудиторного опрацювання рекомендованих джерел інформації та представлення результатів самостійної роботи в письмовій формі (навчальне (практичне) завдання, реферат (есе) за заданою проблематикою), на семінарських/практичних заняттях та передекзаменаційних індивідуальних консультаціях; під час проведення інтелектуальних ігор, диспутів, дебатів
Система поточного та підсумкового контролю	Поточний контроль: захист домашнього завдання; обговорення матеріалу занять; виконання навчальних завдань; доповіді з рефератами та їх обговорення; тестування; поточна модульна робота. Підсумковий контроль: залік (ПМК).
Базові знання	Наявність знань з теорії держави і права, конституційного права, адміністративного права.
Мова викладання	Українська.

Перелік компетентностей, які забезпечує дана навчальна дисципліна, програмні результати навчання

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач
Знати та розуміти особливості реалізації та застосування норм матеріального і процесуального права (РН 13);	здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях (ЗК2);

Програмні результати навчання	Компетентності, якими повинен оволодіти здобувач
<p>знати та розуміти міжнародні стандарти прав людини, положення Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практику Європейського суду з прав людини (PH2);</p> <p>застосовувати в професійній діяльності основні сучасні правові доктрини, цінності та принципи функціонування національної правової системи (PH18);</p> <p>виокремлювати і аналізувати юридично значущі факти і робити обґрунтовані правові висновки (PH 20);</p> <p>надавати консультації щодо можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів у різних правових ситуаціях (PH 22)</p>	<p>здатність реалізувати свої права і обов'язки як члена суспільства; усвідомлення цінності громадянського (вільного демократичного) суспільства та необхідності його сталого розвитку, верховенства права, прав і свобод людини і громадянина в Україні (ЗК11);</p> <p>здатність застосовувати правові принципи та доктрини (СК 8);</p> <p>здатність визначати належні та прийнятні для юридичного аналізу факти (СК11);</p> <p>здатність до консультування з правових питань, зокрема, можливих способів захисту прав та інтересів клієнтів, відповідно до вимог професійної етики, належного дотримання норм щодо нерозголошення персональних даних та конфіденційної інформації (СК14)</p>

Тематичний план навчальної дисципліни

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
Модуль 1. Теоретичні засади адміністративного процесуального права. Позовне провадження		
<p>Тема 1. Поняття, особливості та структура адміністративного процесуального права. Публічно-правові спори.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Підготувати схематичне зображення класифікації норм адміністративного процесуального права: за змістом, за сферою застосування, за методом впливу. Написати тези наукової доповіді на тему «Основні ознаки публічно-правових спорів».</p>
<p>Тема 2. Поняття та принципи адміністративного судочинства. Адміністративна юрисдикція.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Розв'язати ситуаційні завдання: 1) У вересні 2019 р. Центр зайнятості звернувся до суду з позовом до громадянина К. про стягнення незаконно отриманої допомоги по безробіттю. Позивач стверджував, що за рахунок коштів Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття відповідачу виплачено одноразову допомогу в сумі 2663 грн вже після того, як останній був працевлаштований, отже, не мав права на її отримання. Чи має розглядатися такий позов за правилами адміністративного судочинства? Обґрунтуйте свою позицію, посилаючись на норми чинного законодавства України. 2) Громадянин Сирії Х. прибув в Україну в особистих справах й перебував на її території на законних підставах. Двічі за один рік він був притягнутий до відповідальності за ст. 45 та 46 Кодексу України про адміністративні правопорушення. Державна міграційна служба України ухвалила рішення про примусове повернення Х. в країну походження. Х., мотивуючи тим, що за вчинені діяння він вже зазнав покарання і немає необхідності застосовувати до нього такий захід, як примусове повернення.</p>

		Громадянин Х. захотів звернутися до суду з позовом про скасування рішення Державної міграційної служби України. До якого з судів загальної юрисдикції має звернутися громадянин Сирії Х.? Обґрунтуйте позицію суду щодо рішення по цій справі.
Тема 3. Учасники адміністративних процесуальних відносин.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Скласти схему «Поняття та класифікація суб'єктів адміністративного процесу». Скласти схему «Особи, які розглядають і вирішують адміністративні справи».
Тема 4. Докази та доказування в адміністративному судочинстві.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Розв'язати ситуаційне завдання: При вирішенні спору щодо заборгованості із заробітної плати перед секретарем місцевої ради суд поклав обов'язок доведення наявності такої заборгованості на позивача. Через те, що позивач не довів обставину заборгованості із заробітної плати суд відмовив у задоволенні позову. Чи правомірним є дії суду? Чим порядок доказової діяльності в адміністративних судах відрізняється від доказової діяльності в інших судах? Написати тези наукової доповіді на тему «Джерела доказів».
Тема 5. Процесуальні строки та судові витрати в адміністративному судочинстві.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Розв'язати ситуаційне завдання, із посиланням на конкретні норми чинного законодавства України: Позивач звернувся до адміністративного суду із позовною заявою про визнання протиправним рішення суб'єкта владних повноважень та його скасування. Суддя (після одержання позовної заяви) з'ясував, що до позовної заяви не додано документ про сплату судового збору. У позовній заяві відсутня інформація про наявність підстав звільнення позивача від його сплати. Яку ухвалу має постановити суд, вирішуючи питання щодо відкриття провадження у справі? Письмово обґрунтувати, посилаючись на конкретні норми законодавчих чи нормативно-правових актів України, розміри судового збору, встановлені на рік по справах, які розглядаються судами в порядку адміністративного судочинства.
Тема 6. Заходи процесуального примусу.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Зробити презентацію на тему «Заходи процесуального примусу». Написати реферат на тему «Проблемні аспекти застосування в Україні заходів процесуального примусу в адміністративному судочинстві».
Тема 7. Позовне провадження. Форми адміністративного судочинства.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Скласти позовну заяву за вимогами чинного КАСУ. Ознайомитися зі структурою та змістом Відзиву на позов. Написати сценарій дидактичної гри «Розгляд судом справи по суті».
Тема 8. Розгляд справи по суті.	Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.	Зняти відеоролик на тему «Розгляд судом справи по суті» із залученням усіх учасників справи.
Модуль 2. Перегляд судових рішень в адміністративних справах. Виконання судових рішень. Інші провадження.		
Тема 9. Апеляційне	Обговорення теоретичного і практичного	Розв'язати ситуаційне завдання: Громадянка

<p>провадження.</p>	<p>матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Л. звернулася до загального суду міста з позовом до міської ради (третя особа – Головне управління земельних ресурсів міської державної адміністрації) про зобов'язання видати державний акт на право власності на земельну ділянку. У судовому засіданні позивачка пояснила, що відповідачем та третьою особою їй безпідставно відмовлено у задоволенні заяви про надання земельної ділянки для будівництва та обслуговування житлового будинку. Представник міської ради проінформував суд, що позивачка вперше звернулася до них із даною заявою. У своїй відповіді рада запропонувала громадянці Л. надати додаткові документи, необхідні для вирішення питання про надання ділянки. Суд, розглянувши справу за правилами цивільного судочинства, позов задовольнив. Ухвалою апеляційного суду рішення суду першої інстанції скасовано, а провадження у справі закрито. Апеляційний суд свою позицію обґрунтував тим, що даний спір належить розглядати в порядку адміністративного судочинства, оскільки він носить публічно-правовий характер. Дайте правову оцінку позиції суду апеляційної інстанції. Скласти письмово апеляційну скаргу та заяву про відкликання апеляційної скарги.</p>
<p>Тема 10. Касаційне провадження.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Розв'язати ситуаційне завдання: Верховним Судом відкрито касаційне провадження в адміністративній справі за позовом ТОВ «Сота» до суб'єкта владних повноважень про визнання протиправним і скасування рішення; третя особа без самостійних вимог – ТОВ «Лакма». Позивач подав заяву про відмову від позову й закриття провадження у справі. Яке рішення щодо такої заяви має прийняти суд? Скласти письмово касаційну скаргу на рішення суду першої інстанції та на ухвалу апеляційного суду.</p>
<p>Тема 11. Провадження за нововиявленими або виключними обставинами.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Написати тези наукової доповіді на тему «Необхідні ознаки нововиявлених обставин». Розв'язати ситуаційне завдання: Рішенням окружного адміністративного суду відмовлено в задоволенні позову громадянину С. до суб'єкта владних повноважень. Через три місяці після такої відмови Конституційним Судом України встановлено неконституційність закону, застосованого судом під час вирішення справи. У порядку якого провадження громадянин С. може звернутися про перегляд судового рішення?</p>
<p>Тема 12. Виконання судових рішень в адміністративних справах. Відновлення втраченого судового провадження.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Розв'язати ситуаційне завдання: Громадянин С. звернувся до суду з позовом, у якому просив визнати протиправними дії відповідача – суб'єкта владних повноважень. Відповідно до постанови окружного</p>

		<p>адміністративного суду в задоволенні позову відмовлено. Постановою апеляційного адміністративного суду позов громадянина С. задоволено повністю. Через два місяці з моменту винесення постанови до апеляційного адміністративного суду надійшло клопотання від громадянина С. про встановлення судового контролю за виконанням судового рішення у цій справі, оскільки відповідач безпідставно не виконував постанову. Чи підлягає задоволенню таке клопотання?</p> <p>Підготуйте доповідь на тему: «Умови Європейський суд з прав людини для виконання рішень суду щодо стягнення грошових коштів, в яких відповідачем є державні органи».</p>
<p>Тема 13. Проведення у справах про адміністративні правопорушення.</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Розв'язати ситуаційні завдання:</p> <p>1) Громадянин Ж. доставлений у відділення поліції м. Полтава за появу у громадському місці у п'яному вигляді. Він пояснив, що відзначав у ресторані своє 18-річчя. У процесі перевірки з'ясувалося, що шість місяців тому до громадянина Ж. було застосовано захід впливу «попередження», за розпивання спиртних напоїв у громадському місці.</p> <p>Визначте, чи присутня тут «повторність»? Який вид адміністративного стягнення може бути застосовано до правопорушника? Вкажіть орган/посадову особу, які уповноважені розглядати таку категорію справ.</p> <p>2) Суд, з урахуванням обставин справи про дрібне хуліганство, серед адміністративних стягнень, передбачених санкцією ст. 173 КУпАП (штраф або громадські роботи, або виправні роботи, або адміністративний арешт), застосував громадські роботи на строк сорок годин, однак правопорушник ухилявся від виконання призначеного стягнення. Яким адміністративним стягненням у такому випадку суд має замінити відбування громадських робіт?</p>
<p>Тема 14. Неюрисдикційні провадження</p>	<p>Обговорення теоретичного і практичного матеріалу занять; виконання навчальних завдань; завдання самостійної роботи; тестування.</p>	<p>Розв'язати ситуаційні завдання:</p> <p>1) Кабінетом Міністрів України прийнято постанову, якою суттєво змінюються умови соціального забезпечення окремих категорій громадян України. У постанові вказано, що вона набирає чинності з моменту опублікування. Проведіть юридичний аналіз ситуації.</p> <p>2) Національним агенством з питань запобігання корупції ухвалено рішення «Про затвердження Методичних рекомендацій щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів», який подано на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України. Яке рішення буде прийнято Міністерством юстиції України у такій ситуації?</p>

Інформаційні джерела
Нормативно-правові акти:

1. Конституція України. Прийнята на п'ятій сесії Верховної Ради України 28 червня 1996 року. *Офіційний вісник України*. 2010. № 72 /1. Ст. 2598.
2. Конвенція про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року та протоколи до неї. *Офіційний вісник України* 1998. № 13 (16.04.1998). *Офіційний вісник України*. 2006. № 32 (23.08.2006). Ст. 2371.
3. Кодекс адміністративного судочинства України: Закон України від 6 липня 2005 року № 2747-IV. *Офіційний вісник України*. 2005. № 32. Ст. 1918.
4. Кодекс України про адміністративні правопорушення: Закон України від 7 грудня 1984 року № 8073-X. *Відомості Верховної Ради УРСР*. 1984. № 51. Ст. 1122.
5. Митний кодекс України: Закон України від 13 березня 2012 року № 4495-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 44–45, № 46–47, № 48. Ст. 552.
6. Про біженців та осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту: Закон України від 8 липня 2011 року. *Офіційний вісник України*. 2011. № 59. Ст. 2347.
7. Про виконавче провадження: Закон України від 2 червня 2016 року № 1404-VIII. *Голос України*. 2016. № 122–123.
8. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 23 лютого 2006 року № 3477-IV. *Голос України*. 2006. 05.04.2006. № 62.
9. Про гарантії держави щодо виконання судових рішень: Закон України від 5 червня 2012 року № 4901-VI. *Голос України*. 2012. № 117.
10. Про громадські об'єднання: Закон України від 22 квітня 2012 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2013. № 1. Ст. 1.
11. Про громадянство України: Закон України від 18 січня 2001 року. *Відомості Верховної Ради України*. 2001. № 13. Ст. 65.
12. Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців: Закон України від 15 травня 2003 року № 755-IV. *Урядовий кур'єр*. 2003. № 188.
13. Про державну службу: Закон України від 10 грудня 2015 року № 889-VIII. *Урядовий кур'єр*. 2015. № 21.
14. Про доступ до публічної інформації: Закон України від 13.01.2011. *Відомості Верховної Ради України*. 2011. № 32. Ст.314.
15. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1996. № 47. Ст. 256.
16. Про ліквідацію апеляційних адміністративних судів та утворення апеляційних адміністративних судів в апеляційних округах: Указ Президента України від 29 грудня 2017 року № 455/2017. *Офіційний вісник України*. 2018. № 5. Ст. 207.
17. [Про міжнародні договори: Закон України від 29 червня 2004 року № 1906-IV. Голос України. 2004. № 142.](#)
18. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України від 21 травня 1997 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1997. № 24. Ст. 170.
19. Про місцеві державні адміністрації: Закон України від 9 квітня 1999 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1999. № 20–21. Ст. 190.
20. Про органи самоорганізації населення: Закон України від 11 липня 2001 року № 2625-14. *Офіційний вісник України*. 2001. № 32. Ст. 1449.
21. Про органи та осіб, які здійснюють примусове виконання судових рішень і рішень інших органів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1403-VIII. *Голос України*. 2016. № 122–123.
22. Про політичні партії в Україні: Закон України від 5 квітня 2001 року № 2365-III. *Офіційний вісник України*. 2001. № 17. Ст. 728.
23. Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства: Закон України від 4 лютого 1994 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1994. № 23. Ст. 161.
24. Про судовий збір: Закон України від 8 липня 2011 року № 3674-VI. *Відомості Верховної Ради України*. 2012. № 14, Ст.87.
25. Про свободу совісті та релігійні організації: Закон України від 23 квітня 1991 року. *Відомості Верховної Ради України*. 1991. № 25. Ст. 28.
26. Про службу в органах місцевого самоврядування: Закон України від 7 червня липня 2001 року. *Офіційний вісник України*. 2001. № 26. Ст. 1151.
27. Про центральні органи виконавчої влади: Закон України від 17 березня 2011 року. *Офіційний вісник України*. 2011. № 27. Ст. 1123.
28. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII. *Голос України*. 2016. № 132–133.

Основні:

29. Адміністративне право України. Повний курс: підручник / за ред. В. Галунька, О. Правоторової. Видання четверте. Херсон: ОЛДІ-ПЛЮС, 2021. 656 с. URL: <http://dspace.onua.edu.ua/bitstream/handle/11300/15923/Хамходера%20О.П.Адміністративне%20право%20України..pdf?sequence=4&isAllowed=y/>

30. Адміністративне процесуальне право: навч. посібник за заг. ред.: Т. П. Мінки / Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ. Дніпро, 2017. 320 с.
31. Дмитрук І. М. Адміністративний процес: навчальний посібник. Херсон: Олді+, 2021. 164 с.
32. Смокович М. І., Бевзенко В. М. Адміністративний процес України: теорія, практика: підручник. Київ: ВД «Дакор», 2021. 1204 с.

Додаткові:

33. Адміністративне право України. Адміністративне судочинство в Україні: посіб. для підгот. до зовн. незалеж. Оцінювання. І. М. Балакарева, та ін. / за заг. ред. Н. Б. Писаренко. Харків : Право, 2019. С. 134–188.
34. Адміністративне судочинство в питаннях та відповідях: навчальний посібник / за заг. ред. Н. Ю. Задираки, Є. С. Герасименка. Київ: ВД Дакор, 2019. 224 с.
35. Адміністративне судочинство. Процесуальні документи. Практичний коментар та зразки. Київ: Центр учбової літератури, 2019. 152 с.
36. Бандурка О. М. Адміністративний процес України: монографія / ХНУВС, Харків: Майдан, 2019. – 422 с.
37. Бурбика М. М., Колеснікова М. В., Солонар А. В. Адміністративний процес України (у схемах): навчальний посібник / Сумський держ. ун-т. Суми, 2019. 108 с.
38. Бучик А. Впровадження принципу процесуальної регламентації в адміністративному судочинстві. *Право України*. 2018. № 2. С. 39–53.
39. Волкова Ю. Легеза Ю. Касаційне провадження в адміністративному процесі: сутність, зміст, особливості: навчально-практичний посібник. Київ: Дакор, 2022. 376 с.
40. Галуцько В. В., Правоторова О. М. Адміністративний процес в Україні: монографія. Олді+, 2021. 846 с.
41. Гапонов А. В. Адміністративно-правові засади організації та функціонування судів у контексті реформування системи правосуддя: монографія. Київ: Алерта, 2022. 358 с.
42. Голобородько Д. В. Адміністративний процес (збірник презентаційних слайдів) : Навчальний наочний посібник / Дніпроп. держ. ун-т внутр. справ/ Дніпро, 2019. 314 с.
43. Гончарук С. Т., Джигир Д. Г. Реалізація права на захист у провадженні у справах про адміністративні правопорушення. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. 2017. № 4 (26). С. 100–104.
44. Гордєєв В. Фактичний склад в адміністративному судочинстві України: формальний вираз. *Право України*. 2016. № 2. С. 68–74.
45. Джафарова М. В. Загальна характеристика заходів процесуального примусу, які застосовуються в адміністративному судочинстві. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 3. С. 143–147.
46. Джафарова М. В. Принципи адміністративного процесуального права у новітніх умовах сьогодення: науково-правовий аспект. *Науковий вісник Херсонського державного університету*. Сер. Юридичні науки. 2019. Вип. 1. С. 54–57.
47. Джафарова М. В. Сучасний погляд на предмет адміністративного процесуального права України. *Підприємництво, господарство і право*. 2019. № 2. С. 90–94.
48. Дроботов І. С. Зловживання процесуальними правами в адміністративному судочинстві: питання теорії та практики: монографія. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика», 2020. 176 с.
49. Діденко Є. В. Реалізація права на справедливий суд при розгляді справ про адміністративні правопорушення: монографія. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика». 256 с.
50. Желтобрюх І. Л. Адміністративно-процесуальний статус сторін в адміністративному судочинстві: монографія. Запоріжжя: Видавничий дім «Гельветика». 404 с.
51. Капля О. Обов'язковість судових рішень як принцип адміністративного судочинства України. URL: <http://www.jurnaluljuridic.in.ua/archive/2017/4/12.pdf> (дата звернення 22.07.2022).
52. Качура О. А. Стадії адміністративно-реєстраційного провадження: поняття, ознаки та класифікація. *Актуальні проблеми політики*. 2015. Вип. 56. С. 266–277.
53. Ковбасюк В. Характеристика об'єкта правовідносин у сфері адміністративного судочинства. URL : <http://pgpjournal.kiev.ua/archive/2018/3/17.pdf> (дата звернення 22.07.2022).
54. Коломоець Т., Лютиков П. Оціночні поняття адміністративного судочинства України: наукові підходи до їх тлумачення у правовій доктрині. *Право України*. 2018. № 2. С. 54–70.
55. Колпаков В. К. Адміністративно-деліктний правовий феномен: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2004. 528 с.
56. Колпаков В. К., Гордєєв В. В. Адміністративно-деліктний процес: навчальний посібник. Харків: Харків юридичний, 2012. 228 с.
57. Колпаков В. Правова природа відносин адміністративного судочинства. *Право України*. 2016. № 2. С. 25–30.
58. Косик В. В. Види доказів в провадженні у справах про адміністративні правопорушення. *Форум права*. 2012. № 3. С. 308–312.
59. Котович І. Адміністративно-процесуальне право України як самостійна галузь права. URL: <http://jusintergentes.com.ua/archives/2012/3/21.pdf> (дата звернення 22.07.2022).
60. Кошкош О. О. Умови та процесуальна форма встановлення або зміни способу і порядку виконання судового рішення у адміністративному судочинстві. URL: http://ela.kpi.ua/bitstream/123456789/25310/1/VPSP2017-3-4_83-88.pdf (дата звернення 22.07.2022).
61. Кравчук В. Адміністративна юстиція в контексті конституційної реформи. *Право України*. 2016. № 2. С. 45–49.

62. Кравчук В. Проблеми визначення складу суду касаційної інстанції. *Право України*. 2018. № 2. С. 136–147.
63. Кузьменко О. В. Теоретичні засади адміністративного процесу: монографія. Київ: Атіка, 2005. 352 с.
64. Лукацька Л. Г. Основні завдання адвоката та їх співвідношення з завданнями адміністративного процесу. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2015/6_2_2015/part_3/22.pdf (дата звернення 22.07.2022).
65. Лук'янець Д. Сміслові колізії у новій редакції Кодексу адміністративного судочинства України. *Право України*. 2018. № 2. С. 71–83.
66. Лук'янець Д. Сучасні погляди на проблеми адміністративного судочинства. *Право України*. 2018. № 2. С. 253–256.
67. Мойсеєнко Г. В. Оціночні поняття в адміністративному судочинстві України : дис.. канд. юрид. наук: 12.00.07 / Запорізький нац. ун-т. Запоріжжя, 2017. 222 с. URL: http://phd.znu.edu.ua/page/dis/07/Moiseienko_diss.pdf (дата звернення 22.07.2022).
68. Найчук Г. О. Актуальні питання адміністративного судочинства в Україні. *Юридичний науковий електронний журнал*. 2017. № 4. С. 100–102.
69. Педан А. Зміст адміністративно-правових відносин у сфері виконавчого провадження. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 9. С.143–148.
70. Писаренко Н. Про складові незалежної адміністративної юстиції. *Право України*. 2016. № 2. С. 31–37.
71. Погрбеняк М. Особливості юридичної конструкції та суті правовідносин представництва в адміністративному судочинстві: компаративістський аспект. *Підприємництво, господарство і право*. 2018. № 2. С. 108–114.
72. Постанови Пленуму Верховного суду в адміністративному судочинстві. – Київ: Центр учбової літератури, 2019. 404 с.
73. Пчелін В. Треті особи як суб'єкти адміністративних процесуальних правовідносин. URL: http://vjhr.sk/archive/2016_3/24.pdf (дата звернення 22.07.2022).
74. Савчук Р. М. Перекладач як учасник адміністративного судочинства: процесуальний статус, компетентність, неупередженість: дис. ... юрид. наук: 12.00.07. Одеса, 2018. 204 с.
75. Смокович М. І. Юрисдикція адміністративних судів: теорія і практика судочинства: монографія. Київ: Юрінком Інтер, 2022. 288 с.
76. Ченкова Н. Я. Перспективи вирішення публічно-правових спорів за допомогою медіації. *Право України*. 2014. № 11. С. 259–268.
77. Хлібороб Н. Запровадження електронного адміністративного судочинства в Україні: інновації та перспективи. *Право України* 2018. № 2. С. 102–117.
78. Цвіркун Ю. Оскарження рішень, дій або бездіяльності Центральної виборчої комісії щодо встановлення нею результатів виборів чи всеукраїнського референдуму за новою редакцією Кодексу адміністративного судочинства України. *Право України*. 2018. № 2. С. 148–163.
79. Чорна В. Г., Красносельська Л. С. Особливості провадження за зверненнями громадян. URL: http://pravoisuspilstvo.org.ua/archive/2016/6_2016/part_2/27.pdf (дата звернення 22.07.2022).
80. Шоптенко С. С. Проблеми нормативно-правового регулювання проваджень за скаргами громадян в органах національної поліції України. URL: http://pap.in.ua/6_2017/88.pdf (дата звернення 22.07.2022).

Програмне забезпечення навчальної дисципліни

- Пакет програмних продуктів Microsoft Office.
- Адміністративне процесуальне право: Дистанційний курс з дисципліни для студентів. URL : <http://www2.el.puet.edu.ua/st/course/view.php?id=1658>

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

- Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75 % від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулів відбувається із дозволу провідного викладача за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- Політика оцінювання здобувачів вищої освіти базується на Положенні про організацію освітнього процесу <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/06/polozhennya-pro-organizacziyu-osvitnogo-procesu.pdf>, Положенні про порядок та критерії оцінювання знань, вмінь та навичок здобувачів вищої освіти https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_por_kryt_ocinyuvannya.pdf, Порядку ліквідації здобувачами вищої освіти академічної заборгованості <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/poryadok-likvidacziyi-zdobuvachamy-vyshhoji-osvity-akademichnoyi-zaborgovanosti.pdf>, Положенні про повторне навчання https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_pro-povt-navch.pdf, Політика щодо академічної доброчесності: студенти мають свідомо дотримуватися Кодексу честі студента https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/kodeks_chesti_studenta.pdf, Положення про академічну доброчесність https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_akadem_dobrochesnist.pdf, Положення про запобігання випадків академічного плагіату <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-zapobigannya-vypadkam-akademichnogo-plagiatu.pdf>.
- Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі (Moodle) за погодженням із провідним викладачем.

- Політика визнання результатів навчання визначена такими документами: Положення про порядок перезарахування результатів навчання, здобутих в іноземних та вітчизняних закладах освіти https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_por_perezarah_rez_zvo.pdf, Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozha_pro_akademichnu_mobilnist.pdf, Положення про порядок визнання результатів навчання здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-poryadok-vyznannya-rezultatuv-navchannya-zdobutyh-shlyahom-neformalnoyi-ta-abo-informalnoyi-osvity.pdf>; *інфографіка* (розділ Освіта/Організація освітнього процесу/Неформальна освіта) <https://puet.edu.ua/neformalna-osvita/>.

- Політика вирішення конфліктних ситуацій: Положення про правила вирішення конфліктних ситуацій <https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozhennya-pro-pravyla-vyrishennya-konfliktnyh-sytuacij-u-puet.pdf>, Положення про апеляцію результатів підсумкового контролю у формі екзамену https://puet.edu.ua/wp-content/uploads/2023/07/polozh_pro-apel_pidscontr.pdf, уповноважена особа з питань запобігання та виявлення корупції <https://puet.edu.ua/zapobigannya-ta-protidiya-korupciyi/>.

- Політика підтримки учасників освітнього процесу: Психологічна служба: <http://puet.edu.ua/psychologichna-pidtrymka-v-puet/>, Студентський омбудсмен (Уповноважений з прав студентів) ПУЕТ <http://puet.edu.ua/other-divisions/studentykyj-ombudsmen-upovnovazhenyj-z-prav-studentiv-puet/>, Уповноважений з прав корупції <https://puet.edu.ua/zapobigannya-ta-protidiya-korupciyi/>

Безпека освітнього середовища: Інформація про безпечність освітнього середовища ПУЕТ наведена у вкладці «Безпека життєдіяльності» <http://puet.edu.ua/pro-puet/bezpeka-zhyttyvediyalnosti/>

Оцінювання

Підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни розраховується через поточне оцінювання

Види робіт	Максимальна кількість балів
Модуль 1 (теми 1–8): обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті (9 балів); виконання навчальних завдань (8 балів); тестування (8 балів); поточна модульна робота (25 балів)	50
Модуль 2 (теми 9–14): обговорення теоретичного та практичного матеріалу на семінарському занятті (12 балів); виконання навчальних завдань (7 балів); тестування (6 балів); (поточна модульна робота (25 балів)	50
Разом	100

Шкала оцінювання здобувачів вищої освіти за результатами вивчення навчальної дисципліни

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90–100	A	Відмінно
82–89	B	Дуже добре
74–81	C	Добре
64–73	D	Задовільно
60–63	E	Задовільно достатньо
35–59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання
0–34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни