

ВИЩИЙ НАВЧАЛЬНИЙ ЗАКЛАД УКООПСПІАКИ
«ПОЛТАВСЬКИЙ УНІВЕРСИТЕТ ЕКОНОМІКИ І ТОРГІВЛІ»

Навчально-науковий інститут денної освіти
Кафедра правознавства

СИЛАБУС

навчальної дисципліни

«Кримінально-процесуальне доказування»

на 2022-2023 навчальний рік

Курс та семестр вивчення	1 курс, 1 семестр
Освітньо-професійна програма	Право
Спеціальність	081 Право
Галузь знань	08 Право
Ступінь вищої освіти	магістр

ПІБ НПП, який веде дану дисципліну,
науковий ступінь і вчене звання,
посада

Білокінь Руслан Михайлович, д.ю.н.

доцент кафедри правознавства

Контактний телефон	+38(096 3223285
Електронна адреса	RuslanBM1974@gmail.com
Розклад навчальних занять	http://schedule.puet.edu.ua/
Консультації	очна http://www.pravo.puet.edu.ua/stud.php он-лайн: електронною поштою, пн-пт з 10.00-17.00
Сторінка дистанційного курсу	

Опис навчальної дисципліни

Мета вивчення навчальної дисципліни	Метою навчальної дисципліни «Кримінально-процесуальне доказування» є оволодіння здобувачами вищої освіти понятійного апарату, сутності та змісту доказування у кримінальному провадженні, слідчими (розшуковими) діями як засобами збирання доказів у кримінальному процесі, особливостями доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження, у судових стадіях кримінального процесу, в особливих порядках кримінального провадження.
Тривалість	4 кредити ЄКТС/120 годин (лекції 18 год., практичні заняття 30 год., самостійна робота 72 год.)
Форми та методи навчання	- лекції та практичні заняття в аудиторії, тестування, самостійна робота поза розкладом - загальнонаукові і спеціальні методи пізнання правових явищ; методика з правової оцінки поведінки чи діяльності індивідів і соціальних груп; ідентифікації правової проблеми та її втішення на основі принципів права; методи оцінювання та аналізу інформації; методи доведення; цифрові технології
Система поточного та підсумкового контролю	Поточний контроль: відвідування занять; захист домашнього завдання; обговорення матеріалу занять; виконання навчальних завдань; доповіді з рефератами та їх обговорення; тестування; поточна модульна робота Підсумковий контроль: екзамен.
Базові знання	Наявність широких знань з кримінального процесуального права, кримінального права, криміналістики
Мова викладання	Українська

Перелік компетентностей, які забезпечує дана навчальна дисципліна, програмні результати навчання

№ з/п	Компетентності, якими повинен оволодіти студент	Програмні результати навчання
<i>Загальні компетентності</i>		
1.	здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу (ЗК 01)	оцінювати природу та характер суспільних процесів і явищ, і виявляти розуміння меж та механізмів їх правового регулювання (РН 01)
2.	здатність до пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел (ЗК 03)	проводити збір і інтегрований аналіз матеріалів з різних джерел (РН 03)
3.	здатність генерувати нові ідеї (креативність). (ЗК 06)	обґрунтовано формулювати свою правову позицію, вміти опонувати, оцінювати докази та наводити переконливі аргументи (РН 06)
4.	здатність приймати обґрунтовані рішення (ЗК 07)	оцінювати достовірність інформації та надійність джерел, ефективно опрацьовувати та використовувати інформацію для проведення наукових досліджень та практичної діяльності (РН 08)
5.	здатність спілкуватися з представниками інших професійних груп різного рівня (з експертами з інших галузей знань/видів юридичної діяльності). (ЗК 08)	дискутувати зі складних правових проблем, пропонувати і обґрунтовувати варіанти їх розв'язання (РН 07)
6.	здатність розробляти проекти та управляти ними (ЗК 10)	генерувати нові ідеї та використовувати сучасні технології у наданні правничих послуг (РН 09)
<i>Спеціальні (фахові, предметні) компетентності</i>		
7.	здатність застосовувати принципи верховенства права для розв'язання складних задач і проблем, у тому числі, у ситуаціях правової невизначеності (СК 01)	аналізувати взаємодію міжнародного права та міжнародно-правових систем з правовою системою України на основі усвідомлення основних сучасних правових доктрин, цінностей та принципів функціонування права. (РН 10)
8.	здатність аналізувати та оцінювати вплив Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод, а також практики Європейського суду з прав людини на розвиток правової системи та правозастосування в Україні (СК 03)	проводити порівняльно-правовий аналіз окремих інститутів права різних правових систем, враховуючи взаємозв'язок правової системи України з правовими системами Ради Європи та Європейського Союзу (РН 12)
9.	здатність обґрунтовувати та мотивувати правові рішення, давати розгорнуту юридичну аргументацію (СК 06)	інтегрувати необхідні знання та розв'язувати складні задачі правозастосування у різних сферах професійної діяльності (РН 17) ообґрунтовувати правову позицію на різних стадіях правозастосування (РН 14)
10.	здатність застосовувати знання та розуміння основних засад (принципів) та процедур судочинства в Україні (СК 07).	мати практичні навички розв'язання проблем, пов'язаних з реалізацією процесуальних функцій суб'єктів правозастосування. (РН 15).
11.	здатність самостійно готувати проекти нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини (СК 14)	брати продуктивну участь у розробці проектів нормативно-правових актів, обґрунтовувати суспільну обумовленість їх прийняття, прогнозувати результати їх впливу на відповідні суспільні відносини (РН 16)

Тематичний план навчальної дисципліни

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
Модуль I. Теорія доказів у кримінальному провадженні. Кримінально-процесуальне доказування як форма пізнання.		
Тема 1. Доказове право і теорія доказів у системі кримінального процесуального права.	Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Доказове право в системі кримінального процесуального права. Його поняття і предмет. 2. Мета доказування у кримінальному провадженні. 3. Поняття і зміст теорії доказів у кримінальному провадженні. 4. Доказове право і теорія доказів в історичних формах (видах) кримінального процесу. Значення теорії доказів для практичної діяльності органів розслідування, прокурора і суду. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 2. Кримінально-процесуальне доказування як форма пізнання	Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Кримінально-процесуальне доказування як різновид пізнавальної діяльності. 2. Збирання, перевірка та оцінка доказів і їх процесуальних джерел як елементи процесу доказування. 3. Предмет доказування. 4. Умови та процесуальний порядок визнання доказів недопустимими. Характеристика процесуальних джерел доказів. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 3. Докази у кримінальному провадженні.	Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Значення доказування у кримінальному процесі. Місце теорії судових доказів у системі наукових знань. 2. Правові гарантії у кримінальному процесуальному доказуванні. 3. Завдання кримінального процесуального доказування. 4. Поняття і класифікація доказів. 5. Непрямі докази в кримінальному процесі.

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 4. Предмет доказування та його межі.</p>	<p>Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, види і значення предмету доказування в кримінальному провадженні. 2. Структура предмету доказування в кримінальному провадженні. 3. Характеристика окремих елементів предмету доказування. 4. Особливості предмету доказування у провадженнях щодо неповнолітніх та провадженнях про застосування примусових заходів медичного характеру. Межі доказування. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 5. Поняття, властивості та класифікація доказів.</p>	<p>Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття доказу. Юридичні властивості доказу. 2. Допустимість доказу. Правила, що визначають допустимість доказу (належний суб'єкт, належне джерело, належна процедура, інші правила). 3. Визнання доказів недопустимими. 4. Належність доказу. Достовірність доказу. 5. Класифікація доказів: докази особисті (надходять від фізичних осіб), речові, документальні (інформація, що надходить від предметів, документів); докази первісні і похідні; докази прямі і непрямі; докази обвинувальні і виправдувальні. Практичне значення класифікації доказів. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 6. Процес доказування.</p>	<p>Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті, тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття процесу доказування і його

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<p>зміст.</p> <p>2. Одержання доказів (збирання і подання). Дослідження (перевірка) доказів.</p> <p>3. Оцінка доказів. Способи збирання і перевірки доказів.</p> <p>4. Планування і його роль у доказуванні.</p> <p>5. Презумпції та преюдиції в доказуванні. Презумпція невинуватості обвинуваченого і її реалізація в практиці слідчих і судових органів.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 7. Суб'єкти доказування.	Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <p>1. Поняття суб'єктів доказування у кримінальному провадженні та їх класифікація.</p> <p>2. Обов'язок доказування вини обвинуваченого. Слідчий та прокурор як суб'єкти доказування.</p> <p>3. Роль суду в процесі доказування.</p> <p>4. Принципи оцінки доказів: вільна оцінка доказів. Всебічність і повнота оцінки наявних доказів; об'єктивність оцінки; оцінка доказів у їхній сукупності.</p> <p>5. Внутрішнє переконання в оцінці доказів.</p> <p>6. Фактори, які впливають на формування внутрішнього переконання осіб, що ведуть кримінальний процес.</p> <p>7. Особливості оцінки доказів в окремих стадіях кримінального процесу.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 8. Показання у кримінальному провадженні.	Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті, тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <p>1. Поняття і процес формування показань свідка, потерпілого, підозрюваного, обвинуваченого, експерта.</p> <p>2. Показання свідків: поняття "свідок"; предмет показань свідка; процесуальний статус свідка (права, обов'язки, відповідальність); імунітет свідка.</p> <p>3. Особливості показань неповнолітніх свідків, порядок їх</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<p>допиту.</p> <p>4. Оцінка показань свідка.</p> <p>5. Показання потерпілого: поняття “потерпілий”; предмет показань потерпілого; їх значення. Особливості оцінки показань потерпілого.</p> <p>6. Показання підозрюваного і обвинуваченого: поняття “підозрюваний” і “обвинувачений”; предмет їх показань; види показань обвинуваченого.</p> <p>7. Визнання обвинуваченим своєї вини і його значення для встановлення істини в справі.</p> <p>Показання експерта у кримінальному провадженні. Показання з чужих слів.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Модуль II. Особливості кримінально-процесуального доказування в кримінальному провадженні		
<p>Тема 9. Слідчі (розшукові) дії як засоби збирання доказів у кримінальному процесі</p>	<p>Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <p>1. Поняття, види та система слідчих (розшукових) дій. Класифікація слідчих (розшукових) дій.</p> <p>2. Загальні процесуальні вимоги до проведення та оформлення слідчих (розшукових) дій.</p> <p>3. Допит та його процесуальне оформлення. Особливості виклику і допиту малолітньої або неповнолітньої особи.</p> <p>4. Пред’явлення для впізнання та його види. Процесуальний порядок пред’явлення для впізнання.</p> <p>5. Обшук та його види. Підстави і процесуальний порядок проведення обшуку.</p> <p>6. Огляд і його види. Процесуальний порядок проведення окремих видів огляду. Особливості проведення огляду трупа. Ексгумація трупа, підстави і процесуальний порядок її проведення.</p> <p>7. Слідчий експеримент.</p> <p>8. Освідування і його види. Порядок проведення і оформлення окремих видів освідування. Експертиза та підстави її проведення. Отримання зразків для проведення експертизи.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
Тема 10. Речові докази у кримінальному провадженні	Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>самоконтролю знань за темою.</p> <p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття “речові докази” та їх значення: зміст і форма речового доказу. 2. Види речових доказів. 3. Одержання речових доказів та їх процесуальне закріплення (оформлення). 4. Зберігання речових доказів. <p>Вирішення питання про речові докази в разі закриття справи та у вироці суду.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 11. Документи як джерело доказів у кримінальному провадженні	Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття і види документів. Вимоги, яким має відповідати документ як доказ у кримінальному провадженні. 2. Письмові та інші види документів. 3. Протоколи процесуальних дій, носії інформації, на яких за допомогою технічних засобів зафіксовано процесуальні дії. 4. Інші документи як джерело доказів. Матеріали ОРД як документи. 5. Правила зберігання і використання документів. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
Тема 12. Висновок експерта як процесуальне джерело доказів	Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Підстави для призначення судової експертизи. 2. Процесуальний статус експерта; права, обов'язки, відповідальність. 3. Експерт і спеціаліст у кримінальному провадженні: спільне та відмінне у їх процесуальному статусі та компетенції. 4. Види судових експертиз: за галузями знань; первинна, повторна, додаткова; комісійна та комплексна. Структура, зміст і види висновків експерта. Допит експерта. Особливості оцінки висновку експерта. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<p><i>опрацювати теоретичний матеріал по темі.</i></p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 13. Доказування при застосуванні заходів забезпечення кримінального провадження</p>	<p>Відвідування лекції; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, види та класифікація заходів забезпечення кримінального провадження. 2. Запобіжні заходи: поняття та види. 3. Мета і підстави застосування запобіжних заходів. Загальний порядок застосування запобіжних заходів. 4. Зміна чи скасування запобіжного заходу. 5. Загальна характеристика запобіжних заходів. <p>Загальна характеристика заходів забезпечення кримінального провадження</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 14. Доказування у судових стадіях кримінального процесу</p>	<p>Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття, суть і значення підготовчого судового провадження. 2. Доказування на стадії підготовчого провадження. 3. Поняття, суть, значення та завдання стадії судового розгляду. Доказування під час судового розгляду. 4. Провадження в суді присяжних. 5. Поняття, завдання та основні риси апеляційного провадження. Доказування в суді апеляційної інстанції. 6. Суть, завдання і значення касаційного провадження. Доказування в суді касаційної інстанції. 7. Порядок перегляду судових рішень Верховним Судом. Порядок перегляду судових рішень за нововиявленими обставинами. <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 15. Доказування при здійсненні кримінального провадження в особливих порядках</p>	<p>Відвідування лекції; обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Поняття та види особливих порядків кримінального провадження. 2. Особливості доказування при

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<p>здійсненні кримінального провадження в особливих порядках.</p> <p>3. Кримінальне провадження на підставі угод: види угод та загальний порядок їх судового провадження.</p> <p>4. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про примирення.</p> <p>5. Загальна характеристика процесу доказування у кримінальному провадженні на підставі угоди про визнання винуватості.</p> <p>6. Особливості доказування під час кримінального провадження у формі приватного обвинувачення.</p> <p>7. Доказування при здійсненні кримінального провадження щодо неповнолітніх. Обставини, що підлягають встановленню у кримінальному провадженні щодо неповнолітніх.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал по темі.</p> <p>Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.</p>
<p>Тема 16. Судова практика в кримінально-процесуальному доказуванні: роль, види та значення</p>	<p>Обговорення теоретичного питання на семінарському занятті; тестування; виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи</p>	<p>Завдання 1. Питання для самостійного вивчення</p> <p>1. Пленуми Верховного Суду як джерело права в кримінальному процесуальному доказуванні. Позиція КСУ з даного питання.</p> <p>2. Використання рішень національних судів України при оцінці та перевірці доказів.</p> <p>3. Пленуми Верховного Суду України про окремі категорії кримінальних правопорушень: злочини проти національної безпеки, проти власності, проти життя та здоров'я особи, в сфері громадського порядку.</p> <p>4. Роль судової практики в Україні при обґрунтуванні вироків.</p> <p>5. Рішення Конституційного суду України у формуванні судової практики в процесі кримінального процесуального доказування.</p> <p>6. Застосування практики Європейського суду з прав в людині в національних судах.</p> <p>7. Вплив судової практики на процесуальну діяльність органів досудового розслідування під час збирання, перевірки та оцінки доказів.</p> <p>Завдання 2. Скориставшись інформаційними джерелами опрацювати теоретичний матеріал</p>

Назва теми	Види робіт	Завдання самостійної роботи у розрізі тем
		<i>по темі.</i> Завдання 3. Виконати тестування самоконтролю знань за темою.

Інформаційні джерела

1. Конституція України від 28.06.1996 р. (із змінами та доповненнями) // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №30. – Ст. 141.
2. Європейська конвенція з прав людини (Конвенція про захист прав і основних свобод людини від 4 листопада 1950 р.) // Права людини і професійні стандарти для юристів в документах міжнародних організацій. – Амстердам – К., 1996. – С. 12–17.
3. Загальна декларація прав людини від 10 грудня 1948 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 18–24.
4. Конвенція про дипломатичні зносини. Відень. 18 квітня 1961 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
5. Міжнародний пакт про громадянські і політичні права від 16 грудня 1966 р. // Права людини. Міжнародні договори України, декларації, документи. – К., 1992. – С. 36–62.
6. Кримінальний процесуальний кодекс України [Електронний ресурс] – Режим доступу : <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/4651-17>
7. Кримінальний процесуальний кодекс України: Закон України від 13.04.2012. // Голос України. – 2012. – 19 травня (№ 90–91).
8. Про адвокатуру та адвокатську діяльність: Закон України від 5 липня 2012 р. // Офіційний вісник України. – 2012. – №62. – Ст. 2509.
9. Про безоплатну правову допомогу: Закон України від 2 червня 2011 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2011. – №51. – Ст. 577.
10. Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини: Закон України від 22 лютого 2006 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2006. – № 30. – Ст. 260.
11. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення доступу до правосуддя осіб, які утримуються в установах попереднього ув'язнення та виконання покарань: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 735.
12. Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо забезпечення виконання кримінальних покарань та реалізації прав засуджених: Закон України від 7 вересня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №43. – Ст. 736.
13. Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя): Закон України від 2 червня 2016 р. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
14. Про державне бюро розслідувань: Закон України від 12 листопада 2015 р. // Голос України. – 2016. – 16 січня.
15. Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
16. Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві: Закон України від 23 грудня 1993 р. // Голос України. – 1994. – 2 березня.
17. Про звернення громадян: Закон України від 2 жовтня 1996 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1996. – №47. – Ст. 256.
18. Про Національне антикорупційне бюро України: Закон України від 14 жовтня 2014 року // Відомості Верховної Ради України. – 2014, – № 47. – Ст.2051.
19. Про Національну поліцію: Закон України від 02 липня 2015 року // [Електронний ресурс] – Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=55082.
20. Про оперативно-розшукову діяльність: Закон України від 18 лютого 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №22. – Ст. 303.
21. Про організаційно-правові основи боротьби з організованою злочинністю: Закон України від 30 червня 1993 р. // Голос України. – 1993. – 6 серпня.
22. Про попереднє ув'язнення: Закон України від 30 червня 1993 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1993. – №35. – Ст. 360.

23. Про порядок відшкодування шкоди, завданої громадянинові незаконними діями органів, що здійснюють оперативно-розшукову діяльність, органів досудового розслідування, прокуратури і суду: Закон України від 01.12.1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1995. – №1. – Ст. 1.
24. Про прокуратуру: Закон України від 14.10.2014 року // Офіційний вісник України від 07.11.2014. – № 87. – Ст. 2471.
25. Про Службу безпеки України: Закон України від 25 березня 1992 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1992. – №27. – Ст. 382.
26. Про судову експертизу: Закон України від 25 лютого 1994 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1994. – №28. – Ст. 232.
27. Про судоустрій і статус суддів: Закон України від 2 червня 2016 р. // Відомості Верховної Ради України. – 2016. – №41-45. – Ст. 529.
28. Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу: Постанова Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 р. №15 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/15-2012-%D0%BF.
29. Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання: Постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. №1363 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1363-2011-%D0%BF.
30. Про реалізацію окремих положень Кримінального процесуального кодексу України: Постанова Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2012р. 35 №1104 // Юридичний вісник України. Інформаційно-правовий банк. – 2013. – №3. – С. 4–8.
31. Про затвердження Інструкції з організації обліку та руху кримінальних проваджень: Наказ МВС України від 6 серпня 2012 р. №681.
32. Інструкція з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами внутрішніх справ у попередженні, виявленні та розслідуванні кримінальних правопорушень: Наказ МВС України від 23 серпня 2012 р. №700.
33. Інструкція з організації діяльності органів досудового розслідування МВС України: Наказ МВС України від 9 серпня 2012 р. №686.
34. Інструкція про порядок проведення процесуальних дій під час кримінального провадження на морському чи річковому судні України, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні, затв. Наказом Генерального прокурора України від 14 листопада 2012 р. №112. // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: zakon1.rada.gov.ua
35. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та Науково-методичних рекомендацій з питань підготовки та призначення судових експертиз та експертних досліджень: затв. наказом Міністерства юстиції України №53/5 від 08.10.1998 р.(зі змінами та доповненнями).
36. Положення про порядок ведення Єдиного реєстру досудових розслідувань: Наказ Генеральної прокуратури України від 06 квітня 2016 р. № 139.
37. Положення про порядок застосування електронних засобів контролю: Наказ МВС України від 9 серпня 2012 р. № 696.
38. Порядок взаємодії між органами внутрішніх справ, закладами охорони здоров'я та прокуратури України при встановленні факту смерті людини: Наказ МВС, МОЗ, Генеральної прокуратури України від 28 листопада 2012 р. №1095/955/119.
39. Про затвердження Інструкції про організацію проведення негласних слідчих (розшукових) дій та використання їх результатів у кримінальному провадженні: Наказ ГПУ, МВС, СБУ, Мін'юсту, Державної прикордонної служби, Міністерства фінансів України від 16 листопада 2012 р. №114/1042/516/1199/936/1687/5.
40. Про затвердження Інструкції про порядок ведення єдиного обліку в органах поліції заяв і повідомлень про вчинені кримінальні правопорушення та інші події: Наказ МВС України від 6 листопада 2015 р. №1377.
41. Про затвердження Інструкції про порядок залучення працівників органів досудового розслідування поліції та Експертної служби Міністерства внутрішніх справ України як спеціалістів для участі в проведенні огляду місця події: Наказ МВС України від 3 листопада 2015 р. № 1339.
42. Про затвердження Інструкції з організації взаємодії органів досудового розслідування з іншими органами та підрозділами Національної поліції України в запобіганні кримінальним правопорушенням, їх виявленні та розслідуванні: Наказ МВС України від 07 липня 2017 р. № 575.

43. Про затвердження Концепції реформування освіти в Міністерстві внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 25 листопада 2016 р. №1252.
44. Про організацію діяльності прокурорів у кримінальному провадженні: Наказ Генерального прокурора України від 19 грудня 2012 р. №4 гн.
45. Про організацію реагування на повідомлення про кримінальні правопорушення, інші правопорушення, надзвичайні ситуації та інші події, та забезпечення оперативного інформування в органах і підрозділах внутрішніх справ України: Наказ МВС України від 22.10.2012 р. № 940.
46. Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 13 квітня 2014 р. Про невідкладні заходи щодо подолання терористичної загрози і збереження територіальної цілісності України : Указ Президента України від 14 квітня 2014 р. № 405/2014 / [Електронний ресурс]. – Режим доступу : zakon.rada.gov.ua/go/405/2014.
47. Постанови Пленуму Верховного Суду України у кримінальних справах / упоряд. В. В. Рожнова, А. С. Сизоненко, Л. Д. Удалова. – К.: Паливода А.В., 2011. – 456 с.
48. Рішення у справі за конституційним поданням 50 народних депутатів України про відповідність Конституції України (конституційність) положень ст. 150 КПК України щодо тяжкості злочину (справа про врахування тяжкості злочину при застосуванні запобіжного заходу): рішення Конституційного Суду України від 08.07.2003 р. // Вісник Конституційного Суду України. – 2003. – №3. – Ст. 34.
49. Про узагальнення судової практики застосування судами першої та 37 апеляційної інстанцій процесуального законодавства щодо обрання, продовження запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 19 грудня 2014 року № 14// [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html
50. Про узагальнення судової практики розгляду слідчим суддею клопотань про застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 07 лютого 2014 року № 4 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html
51. Про узагальнення судової практики щодо розгляду слідчим суддею клопотань про надання дозволу на проведення обшуку житла чи іншого володіння особи: Постанова пленуму Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 17 жовтня 2014 року № 9 // [Електронний ресурс] – Режим доступу : http://sc.gov.ua/ua/postanovi_za_2014_rik.html
52. Про деякі питання здійснення кримінального провадження на підставі угод: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 15 листопада 2012 р. №223-1679/0/4-12 // [Електронний ресурс]: – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2012_rik.html.
53. Про деякі питання здійснення слідчим суддею суду першої інстанції судового контролю за дотриманням прав, свобод та інтересів осіб під час застосування заходів забезпечення кримінального провадження: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 5 квітня 2013 р. №223-558/0/4-13 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2013_rik.html.
54. Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 04 квітня 2013 р. №511-550/0/4-13 // [Електронний ресурс]. – Режим доступу: sc.gov.ua/ua/2013_rik.html.
55. Про деякі питання порядку здійснення судового провадження з перегляду судових рішень у суді апеляційної інстанції відповідно до Кримінального процесуального кодексу України: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду з розгляду цивільних і кримінальних справ від 21.11.2012 р. №10-1717/0/4-12.
56. Про деякі питання порядку оскарження рішень, дій чи бездіяльності під час досудового розслідування: Інформаційний лист Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 09.11.2012 р. №1640/0/4-12.

Основні рекомендовані джерела інформації:

57. Актуальні питання доказів та доказування у кримінальному процесі : збірник матеріалів науково-практичної конференції (м. Київ, 27 лютого 2015 р.) / відп. ред. М.А. Погорецький ; Київський національний університет імені Т. Шевченка, Генеральна прокуратура України, Національна академія прокуратури України, Рада адвокатів м. Києва. – К. : Прецедент, 2015. – 193 с.

58. Докази та доказування у кримінальному провадженні: навч. посібник / Р. І. Благута, Ю. В. Гуцуляк, О. М. Дуфенюк та ін. – Львів: ЛьвДУВС, 2018. – 272 с.
59. Доказове право: підручник / В.М. Тертишник, О.І. Тертишник, А.Є. Фоменко, В.В. Ченцов; за заг. ред. д.ю.н, професора В.М. Тертишника. Київ: Алерта, 2022. 448 с.
60. Кудрявцев О. Адвокат у кримінальному процесі. Практичні поради: посібник. Київ: Консоль, 2021. 360 с.
61. Тертишник В. М. Правнична допомога та захист у кримінальному процесі: підручник / за заг. ред. д.ю.н., академіка НАН України Ю. С. Шемшученка. Київ: Алерта, 2018. 480 с.
62. Тертишник В. М. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар. Вид. 19-те, доповн. і перероб. Київ: Алерта, 2022. 1128 с.
63. Удалова Л.Д. Кримінальний процес в питаннях і відповідях. Четверте видання, перероблене і доповнене / Л.Д. Удалова, В.В. Рожнова, Д.О. Савицький, О.Ю. Хабло, О.В. Римарчук. – К. : КНТ, 2016. – 269 с.
64. Щерба В. М., Юхно О. О. Кримінальне провадження в суді присяжних: монографія / за заг. ред. доктора юридичних наук, професора О. О. Юхна. Харків: Панов, 2018. 274 с.
65. Юрчишин В. М. Місце і роль прокурора у досудовому розслідуванні та їх відображення в теорії, законодавстві і практиці: монографія. Чернівці: Родовід, 2013. 307 с.

Додаткові рекомендовані джерела інформації:

66. Азаров Ю. І. Доказування на досудових стадіях кримінального процесу : [навч.- метод. посіб.] / Ю. І. Азаров. – К. : Київ. Нац. ун-т внутр. справ, 2008. – 151с.
67. Алексійчук О. М. Предмет доказування у кримінальних справах про вбивства : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність" / Алексійчук О. М. – К., 2012. – 18 с.
68. Багинець О Вплив деяких правових презумпцій на предмет доказування у кримінальному провадженні / О.Багинець // Юрид. наука. – 2014. – №1. – С. 80-86.
69. Басиста І. В. Доказування використання малолітньої дитини для заняття жебрацтвом: монографія / І. В. Басиста, С. О. Розкошинська. – Київ-ІваноФранківськ, 2017. – 201с.
70. Вапнярчук В. В. Щодо концепцій недопустимості доказів / В. Вапнярчук // Право і суспільство. – 2016. – № 3. – С. 162-167.
71. Галаган В.І. Процесуальний порядок і тактика отримання зразків для експертизи у кримінальному провадженні України : моногр. / В.І. Галаган, О.В. Козак. – [2-ге вид., переробл. Та допов.]. – Краматорськ: ТОВ «Каштан», 2015. – 224 с.
72. Грошевий Ю. М. Докази і доказування у кримінальному процесі : [наук.- практ. посіб.] / Ю. М. Грошевий, С. М. Стахівський. – 2-е вид., стереот. – К. : КНТ, 2007. – 270 с.
73. Даніель А. В. Використання результатів журналістських розслідувань у кримінальному процесуальному доказуванні/ А. В. Даніель // Науковий вісник НАВС. – К. : НАВС, 2016. – Вип. 1(98). – С. 172-181. 38
74. Даніель А. В. Використання можливостей електронних засобів масової інформації у розслідуванні кримінальних правопорушень: автореф. дис. на здоб. наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Даніель Анна Володимирівна; МВС України, НАВС. – Київ, 2017. – 20 с.
75. Докази і доказування за новим Кримінальним процесуальним кодексом України (до 75-річчя з дня народження доктора юридичних наук, професора Михайла Макаровича Михеєнка): матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 6-7 грудня 2012 р., м. Київ. – Х. : Видавець Строков Д. В., 2013. – 376 с.
76. Досудове розслідування в кримінальних провадженнях щодо застосування примусових заходів медичного характеру [Текст] : метод. Рек. / [Чернявський С.С., Вознюк А.А., Патик А.А., Аксенко В.Д. та ін.]. Київ : Нац. Акад. Внутр. Справ, 2016. – 48 с.
77. Дубинський А. Я. Вибрані праці [Текст]: / А.Я. Дубинський [упор. Л.Д. Удалова, О.І. Галаган, Д.П. Письменний та ін.]. – Київ: Центр учбової літератури, 2014. – 430 с.
78. Запотоцький А. П. Документи як процесуальні джерела доказів у кримінальному судочинстві : монографія / А. П. Запотоцький, Д. О. Савицький. – К. : Бізнес Медіа Консталтинг, 2011. – 220 с.
79. Іщенко А. В. Теорія і практика криміналістичного забезпечення процесу доказування в розслідуванні злочинів / А. В. Іщенко, І. О. Ієрусалимов, Ж. В. Удовенко. – К. : Київ. нац. ун-ту внутр. справ, 2007. – 158 с.

80. Кайло І. Умови допустимості висновку експерта як джерела доказів / І. Кайло // Вісник прокуратури. – 2016. – № 2. – С. 102-113.
81. Карпушин С. Ю. Проведення слідчих (розшукових) дій : автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандид. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Карпушин Сергій Юрійович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.
82. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобут. наук. ступ. кандид. юрид. наук 12.00.09 «Кримін. процес та криміналістика; суд. експертиза; ОРД» / Кастарнов Дмитро Борисович; МВС України. НАВС. – К., 2016. – 20 с.
83. Кастарнов Д. Б. Доказування обставин, які характеризують особу обвинуваченого (підозрюваного), у кримінальному провадженні: [моногр.] / Кастарнов Д. Б., Азаров Ю. І. – К. : Видавничий центр «Кафедра», 2017. – 176 с.
84. Кваліфікація та розслідування кримінальних правопорушень проти порядку обігу грошей, цінних паперів, інших документів : [посіб.] / Е.М. Кісілюк, М.П. Климчук, О.Є. Омельченко, О.В. Процюк; [за ред. д.ю.н. С.С. Чернявського]. – К. : Вид-во Європейського ун-ту, 2014. – 112 с.
85. Коваленко Є. Г. Наукові засади кримінально-процесуального доказування : монографія / Коваленко Є. Г. – К. : Юрінком Інтер, 2011. – 444с.
86. Ковальчук С. О. Речові докази в кримінальному процесуальному законодавстві й доктрині кримінального процесу країн мусульманської правової системи / С. О. Ковальчук // Право і суспільство. – 2016. – № 5. – С. 168-173.
87. Колонюк В. Роль судової експертизи в процесі доказування при розслідуванні тероризму / В. Колонюк, Ю. Форіс // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 171-172.
88. Конюшенко Я. Ю. Доказування на досудовому провадженні у кримінальному процесі України: автореф. дис. ... канд. юрид. наук (12.00.09) / Академія управління МВС України. – К., 2010. – 20с.
89. Костовська О. М. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Костовська О. М. – К., 2012. – 16 с.
90. Кравченко Н. С. Суб'єкти доказування цивільного позову в кримінальному провадженні: монографія / Н. С. Кравченко, Д. П. Письменний; МВС України, НАВС. – К. : Вид. центр «Кафедра», 2016. – 215 с.
91. Кримінальний процесуальний кодекс України : структурно-логічні схеми і таблиці, типові бланки та зразки процесуальних документів : науковопрактичний посібник / [авт. кол.: Андреев Р. Г., Блажівський Є. М., Гошовський М. І. та ін.]. – К. : Алерта, 2012. – 736 с.
92. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар / За загальною редакцією професорів В. Г. Гончаренко, В. Т. Нора, М. Є. Шумила. – К. : Юстініан, 2012. – 1224 с.
93. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 2 / Є. М. Блажівський, Ю. М. Грошевий, Ю. М. Дьомін та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 664 с.
94. Кримінальний процесуальний кодекс України. Науково-практичний коментар : у 2 т. Т. 1 / О. М. Бандурка, Є. М. Блажівський, Є. П. Бурдоль та ін.; за заг. ред. В. Я. Тація, В. П. Пшонки, А. В. Портнова. – Х. : Право, 2012. – 768 с.
95. Кримінальний процесуальний кодекс України : Науково-практичний коментар / Відп. ред.: С. В. Ківалов, С. М. Міщенко, В. Ю. Захарченко. – Х. : Одиссей, 2013. – 1104 с.
96. Кримінальний процес : підручник / Ю. М. Грошевий, В. Я. Тацій, А. Р. Туманянц та ін.; за ред. В. Я. Тація, Ю. М. Грошевого, О. В. Капліної, О. Г. Шило. – Х. : Право, 2013. – 824 с.
97. Кримінальний процес [текст] : підручник. / За заг. ред. В. В. Коваленка, Л. Д. Удалової, Д. П. Письменного. – К. : «Центр учбової літератури», 2013. – 544 с.
98. Лазебний А. М. Використання спеціальних знань при розслідуванні кримінальних правопорушень проти громадського порядку: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Лазебний Анатолій Миколайович; ДФС України. Ун-т держ. фіскальної служби України. – Ірпінь, 2016. – 19 с.
99. Лобойко Л. М. Кримінальний процес : Підручник / Лобойко Л. М. – К. : Істина, 2014. – 432 с.
100. Науково-практичний коментар до Кримінального процесуального кодексу України від 13 квітня 2012 року / За ред. О. А. Банчука, Р. О. Куйбіди, М. І. Хавронюка. – Х. : Фактор, 2013. – 1072 с.

101. Негласні слідчі (розшукові) дії: кримінально-процесуальні та криміналістичні аспекти підготовки і проведення : науково-практичний посібник / В.А. Колесник ; Академія адвокатури України. – К. : Прецедент, 2014. – 135 с.
102. Осетрова О. С. Визнання доказів недопустимими у кримінальному провадженні: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Осетрова Олена Станіславівна ; МВС України, НАВС. – К., 2016. – 20 с.
103. Особливості процесуального доказування у кримінальних провадженнях про злочини, вчинені на тимчасово окупованих територіях: Матеріали круглого столу 26 липня 2016 / ГПУ України, НАПУ України; Громадська орг-я «Всеукраїнська асоціація кримінального права». – К., 2016. – 174 с.
104. Охріменко І. М. Особливості призначення судово-психологічних експертиз щодо неповнолітніх під час розслідування кримінальних правопорушень / І. М. Охріменко, Г. О. Лузанова // Публічне право : наук.-практ. юрид. журн. – 2016. – № 1 (21). – С. 155-163.
105. Підюков П. Захист доказів і доказового провадження у кримінальному процесі України / П. Підюков, Я. Конюшенко // Вісн. Акад. управління МВС. – 2010. – № 2 (14). – С.109–117.
106. Погорецький М. Докази у кримінальному процесі. Використання матеріалів оперативно-розшукової діяльності для отримання доказів / М. Погорецький // Вісн. прокуратури. – 2003. – № 2. – С. 59–65.
107. Погорецький М. Доказування у кримінальному процесі: гносеологічні і правові питання / М. Погорецький // Вісн. Акад. правових наук України. – Х. : Право, 2008. – Вип. 3(54). – С. 266–275.
108. Рогатюк А. Імовірність у кримінальному процесі. Її значення при обґрунтуванні слідчим процесуальних рішень / А. Рогатюк // Вісн. прокуратури. – 2012. – № 4–5. – С. 115–121.
109. Рогальська В. В. Реалізація засади забезпечення презумпції невинуватості та доведеності вини у діяльності органів національної поліції/ В. В. Рогальська, О. О. Самойленко // Світовий досвід підготовки кадрів поліції та його впровадження в Україні : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф., (17 бер. 2016 р., ДДУВС). – Кривий-Ріг : «Ліра ЛТД», 2016. – С. 541-543.
110. Рожнова В. В. Деякі міркування про право на подання доказів у кримінальному процесі / В. В. Рожнова // Роль та місце ОВС у розбудові демократичної правової держави : матеріали Міжнар. наук.-практ. конф. (Одеса, 24 лют. 2012 р.). – О., 2012. – Ч. 1. – С. 241–242.
111. Рожнова В.В. Недопустимість доказів у кримінальному провадженні. // Юридичний часопис Національної академії внутрішніх справ . – 2013. - №1(5). – С.301-306.
112. Рожнова В. В. Невідповідність висновків суду першої інстанції фактичним обставинам кримінального провадження. / В. В. Рожнова, І. І. Котубей – К. : КНТ, 2015. – 182 с.
113. Савицький Д. О. Доказування у справах про злочини приватного обвинувачення : монографія / Д. О. Савицький, О. М. Костовська. – Львів : Каменяр, 2012. – 235 с.
114. Сапін О. Проблеми збирання доказів прокурором під час особливого режиму досудового розслідування/ О. Сапін // Протидія терористичній діяльності : міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 309-310.
115. Сергеева Д. Б. Співвідношення пізнання і доказування у кримінальному процесі / Д. Б. Сергеева // Наук. вісн. Київ. нац. ун-ту внутр. справ. – К., 2010. – Вип. 4(71). – С.144–149.
116. Сизоненко А. С. Використання доказів, отриманих на території інших країн, в кримінальному процесі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / Сизоненко А. С. – К., 2004. – 18 с.
117. Складання кримінально-процесуальних документів у досудовому провадженні. – К. : КНТ, 2013. – 376 с.
118. Соколова Я. Висновок лінгвістичної експертизи мовлення як процесуальне джерело доказів у кримінальних провадженнях про злочини проти основ = національної безпеки України/ Я. Соколова // Протидія терористичній діяльності: міжнародний досвід і його актуальність для України. – К., 2016. – С. 319-322.
119. Спільник С. Діяльність прокурора щодо забезпечення збирання допустимих доказів у кримінальному провадженні / С. Спільник, О. Комарницька // Вісник прокуратури. – 2016. – № 2. – С. 75-83.
120. Стахівський С. Внутрішнє переконання, оцінка доказів та їх процесуальних джерел / С. Стахівський // Підприємництво, господарство і право. – 2005. – № 7. – С. 127–128.
121. Стахівський С. М. Кримінально-процесуальні засоби доказування : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза» / Стахівський С. М. – К., 2005. – 30 с.

122. Стахівський С. М. Теорія і практика кримінально-процесуального доказування : монографія / Стахівський С. М. – К. : Нац. акад. внутр. справ України, 2005. – 271 с.
123. Стахівський С. М. Слідчі дії як основні засоби збирання доказів : [наук. – практ. посіб.] / Стахівський С. М. – К. : Атіка, 2009. – 64 с.
124. Степанов О. С. Належність та допустимість доказів у кримінальному процесі України : автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза" / Степанов О. С. – К., 2007. – 16 с.
125. Стоянов М. М. Властивості доказів у кримінальному процесі України: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 "Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза" / Стоянов М. М. – О., 2010. – 20 с. 42
126. Теорія судових доказів в питаннях та відповідях [текст] навч. посіб. / [Л.Д. Удалова, Д.П. Письменний, О.Ю. Азаров та ін.]. – К. : «Центр цбкової літератури», 2015. – 104 с.
127. Терещенко Ю. В. Процесуальні дії як способи формування доказів у досудовому провадженні : монографія / Ю. В. Терещенко. – Львів : ГалицькоВолинська Спілка, 2012. – 166 с.
128. Тютюнник В. В. Інститут допустимості доказів як гарантія ухвалення законного та обґрунтованого вироку суду: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук: спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Тютюнник В'ячеслав Володимирович; Мін-во освіти і науки України; Нац. юрид. ун-т ім. Я. Мудрого. – Харків, 2016. – 20 с.
129. Удалова Л.Д. Вербальна інформація у кримінальному процесі України: монографія / НАВСУ. – К.: Паливода А.В., 2006. – 321с.
130. Удалова Л. Д. Предмет доказування у справах, що закриваються провадженням за не реабілітуючими підставами : монографія / Л. Д. Удалова, Н. З. Рогатинська. – К. : КНТ, 2009. – 150 с.
131. Удалова Л. Д. Суб'єкти кримінально-процесуального доказування / Л. Д. Удалова, О. В. Рибалка. – К. : КНТ, 2012. – 160 с.
132. Фомічов К. С. Доказування у справах про злочини, пов'язані з незаконним заволодінням суб'єктами господарювання: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. юрид. наук : спец. 12.00.09 «Кримінальний процес та криміналістика; судова експертиза; оперативно-розшукова діяльність» / Фомічов К. С. – К., 2012. – 16 с.
133. Форостяний А.В. Щодо розширення предмету доказування у кримінальному провадженні / А.В. Форостяний // Юридична наука. – 2015 – № 3. – С.152-158.
134. Цехан Д. М. Теоретичні основи використання цифрових доказів у кримінальному процесі / Д. М. Цехан // Південноукраїнський правничий часопис. – 2012. – № 1. – С. 207–210.
135. Шевчишен А. Можливості збирання доказів і розшуку при здійсненні окремих негласних слідчих (розшукових) дій у кримінальних провадженнях про корупційні злочини у сфері службової та проф. діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг/ А. Шевчишен // Право України. – 2016. – № 10. – С. 177-185.
136. Шумило М. Є. Непрямі докази в кримінальному процесі України : монографія / Шумило М. Є. – Х. : СПД ФО Брові О. В., 2012. – 206 с.
137. Шумило М. Є. Докази досудового і судового провадження: проблема функцій та співвідношення / М. Є. Шумило // Юридичний вісник України. – 2013. – № 40 (953). – С. 6–7.
138. Юсупов В. В. Особливості перевірки алібі у досудовому слідстві / В. В. Юсупов // Наук. вісн. Нац. акад. внутр. справ України. – К., 2003. – Вип. 2. – С. 233–244.
139. Ясинок М. Висновок експерта як доказ у справах щодо обсягу правосуб'єктності фізичних осіб / М. Ясинок // Право України. – 2010. – № 3. – С.146–152.

Політика вивчення навчальної дисципліни та оцінювання

- Політика щодо термінів виконання та перескладання: завдання, які здаються із порушенням термінів без поважних причин, оцінюються на нижчу оцінку (75 % від можливої максимальної кількості балів за вид діяльності). Перескладання модулів відбувається із дозволу провідного викладача за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).
- Політика щодо академічної доброчесності: студенти мають свідомо дотримуватися «Положення про академічну доброчесність» (http://puet.edu.ua/sites/default/files/polozhennya_pro_akademichnu_dobrochesnist_2020.pdf); списування під час виконання поточних модульних робіт та тестування заборонено (в т. ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування та підготовки практичних

завдань в процесі заняття.

- Політика щодо відвідування: відвідування занять є обов'язковим компонентом. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, працевлаштування, стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі (Moodle) за погодженням із провідним викладачем.
- Політика зарахування результатів неформальної освіти: <http://puet.edu.ua/uk/neformalna-osvita>; [Положення про зарахування результатів неформальної освіти](#).

Оцінювання

Підсумкова оцінка за вивчення навчальної дисципліни розраховується через поточне оцінювання

Види робіт	Максимальна кількість балів
Модуль 1 (теми 1-5): відвідування лекції (0 балів); обговорення теоретичного питання на семінарському занятті (2 бали); тестування (0 балів); виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи (1 бал); поточна модульна робота (5 балів)	11
Модуль 2 (теми 6-11): відвідування лекції (0 балів); обговорення теоретичного питання на семінарському занятті (2 бали); тестування (0 балів); виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи (1 бал); поточна модульна робота (5 балів)	20
Модуль 3 (теми 12-22): відвідування лекції (0 балів); обговорення теоретичного питання на семінарському занятті (2 бали); тестування (0 балів); виконання завдань, передбачених планом самостійної роботи (1 бал); поточна модульна робота (5 балів)	29
Екзамен	40
Разом	100

Шкала оцінювання здобувачів вищої освіти за результатами вивчення навчальної дисципліни

Сума балів за всі види навчальної діяльності	Оцінка за шкалою ЄКТС	Оцінка за національною шкалою
90-100	A	Відмінно
82-89	B	Дуже добре
74-81	C	Добре
64-73	D	Задовільно
60-63	E	Задовільно достатньо
35-59	FX	Незадовільно з можливістю повторного складання
0-34	F	Незадовільно з обов'язковим повторним вивченням навчальної дисципліни